

KONFERENTIE BOOD JONGEREN TE WEINIG

We vonden dat de opzet van de discussie, maar ook het konferentienummer, eigenlijk niet bij ons aansloot. Wij hebben gekletst over bonden en hoe men daarin met jongeren en jongereneisen omgaat. Dit verslag wil ik beperken tot een algemeen beeld, daar wij de tijd te kort vonden om een gedegen oordeel te vellen of op een goede manier ervaringen uit te wisselen. En het zijn slechts de ervaringen van de zes aanwezigen!



Slechts weinigen van de bij de FNV aangesloten bonden nemen jongeren serieus. Jongeren worden ook niet gemotiveerd om hun zegje te doen in de FNV. Ze worden niet of nauwelijks betrokken bij plannen of zaken die hen direkt aangaan.

INDUSTRIEBOND FNV

Het duidelijkste voorbeeld van die afwijzende houding is de Industriebond FNV. Zeker met haar jeugdwerkplannen. Het beleid voor jongeren wordt gedropt bij de betreffenden in plaats van andersom: naar jongeren luisteren en van- daaruit plannen maken. Men loopt dikwijls vast in de structuurtjes.

De akties die door jongeren gevoerd zijn in de schoonmaaksector, onder andere voor het behoud van de CAO-jeugdlonen, werden zeker niet door de Industriebond FNV in dank afgenomen. De bedoeling van deze akties was dan ook tweeledig. Zowel de werkgevers

als de Industriebond FNV onder druk zetten. De Industriebond FNV heeft dit ook haarfijn aangevoeld... en kon de akties daarom ook niet waarderen.

VERVOERSBOND FNV

Wel goede ervaringen liggen er bij de Vervoers- bond FNV. Met name bij de NS, KLM en de havens. Daar werden de jongereneisen op een goede manier teruggekoppeld, en hadden jongeren daar ook zelf invloed op. Op deze manier werden er eens geen jongereneisen verwanseld en werden jongeren op een goede manier betrokken bij de vakbondstrijd. De structuur van de Vervoersbond FNV staat ook open voor jongeren en is ook uitnodigend om erin actief te worden.

Wij constateerden ook, dat het vakbondsjongerenwerk bij de Jongerenbeweging nog duidelijk in de kinderschoenen staat...

SOLIDARITEIT

In het konferentienummer staat dat er afgelopen jaar meer aandacht is geschonken aan de positie en akties van jongeren. Dit klopt, maar de manier waarop vinden we niet zo best. Dat er akties van jongeren in vermeld worden, is natuurlijk prima. Maar we vinden dat in elk interview de positie van jongeren aan bod moet komen. Solidariteit is geen doel op zichzelf. Solidariteit is een middel en moet onder andere:

- door het afnemen van interviews, het stellen van kritische vragen aan actief vakbondskader, ook deze mensen aan het denken zetten. Aan het denken zetten, over bijvoorbeeld de inhoud van een jeugdwerkplan, of ook jongeren door het oudere kader betrokken worden bij een stuk vakbondstrijd, enzovoort.
- bij de lezers interesse opwekken en aandacht vragen voor de positie van jongeren.

KRITIEK

Marja van Deurse: 'Ik vond de dag te algemeen. Ik had ook liever bij de Bouw- en Houtbond gezeten, het is ook hardstikke belangrijk op de situatie van de britse mijnwerkers de aandacht te blijven vestigen. Maar de bedoeling van de dag om lessen te trekken voor onze strijd uit de ervaringen van de britse mijnwerkers kwam niet uit de verf.'

Franske Giebelen: 'Ik ben 't daarmee eens. De koppeling naar onze strijd in Nederland werd met gelegd. We bleven ook veel te oppervlakkig. Dit komt volgens mij, omdat het programma te uitgebreid was.

Laurens Hoebergen
(Jongerenbeweging verbonden met de FNV Helmond)