

THEMA - TWEEDE LEZERSKONFERENTIE - IMPRESSIES



VANUIT DE COULISSEN

Ondanks de stromende regen een geweldig goede opkomst. Achter de inschrijvingstafel in het kleine halletje druppelen - letterlijk en figuurlijk - de deelnemers binnen. De inschrijvingsformulieren beginnen natte plekken te vertonen. Veel bekende, maar gelukkig ook onbekende namen en gezichten. Van dichtbij (nogal wat Rotterdammers, die het dan ook niet nodig achten hun woonplaats in te vullen) tot veraf (tot het zuiden van Limburg).

Ik heb de lezerskonferentie van Solidariteit duidelijk vanuit een andere positie meegemaakt dan de meeste deelnemers. Als lid van het voorbereidingsgroepje was ik al enige weken aan het mee-organiseren: een ruimte vinden; forumleden; fototentoonstelling; subgroepen; etc. En op de dag zelf ook een aantal organisatorische klussen. Een wat andere visie dus.

KAMERAADSCHAPPELIJK

Mijn eerste indruk is die van een kameraadschappelijke ontmoetings sfeer. Mensen die elkaar soms al jaren kennen en van de gelegenheid gebruik maken om weer bij te praten. Mensen die elkaar (nog) niet - of alleen van naam - kennen en die vooral ervaringen uitwisselen. Los van inleiders en foralijken de wandelgangen, de pauzes, de gesprekken in het kafee al reden genoeg voor een jaarlijkse konferentie. Dat begint al in het halletje. Naast de inschrijving bevindt zich daar op luttele vierkante meters het propaganda-aanbod van een belangrijk deel van uiterst links in Nederland (de rest van links - evenals de ook uitgenodigde pers - heeft niets van zich laten horen). Daar wordt gebladerd, gediskussieerd en gekocht. Dat gebeurt ook in het aangrenzende kafeegedeelte. In de pauzes, maar ook tijdens de plenaire bijeenkomst 's middags komer er steeds meer mensen binnen lopen en een kleine groep heeft er aan het eind van de middag in feite zijn eigen discussiegroep van gemaakt. De broodjes - een van de inkomstenbronnen voor de konferentie - zijn dan gelukkig grotendeels op. Een onderdeel van de goede sfeer is ook de politieke clownsact, die ik wel vanuit de zaal meemaak. De kunstenaars zelf blijken na afloop bij het opruimen en afschminken ook heel tevreden over de reacties van 'het publiek'.

NUTTIG

Maar niet alleen de sfeer maakt de konferentie in mijn visie geslaagd. Mijn tweede indruk is namelijk die van en bijzonder nuttige konferentie. Hoewel ik mijn 'bondssubgroep' slechts gedeeltelijk heb meegemaakt en veel van de discussies 's middags alleen vanuit de deuropening, is er toch een beeld overgekomen van achtereenvolgens: ervaringen uitwisselen, interpretaties en standpunten naar voren brengen, discussie en een begin van het strategiedebat 'hoe nu verder?'. Hier zat duidelijk een belangrijk deel van de strijdbare kaders van de vakbeweging. Maar tegelijkertijd: met zovelen zijn we nog niet, en: er is nog een lange weg te gaan. Voor op die lange weg leverde de konferentie motivatie en munitie. Daarbij hoorden ook zeker de lessen uit de britse mijnstaking. Uit de bijdrage van Kay en de fototentoonstelling kwamen niet alleen lessen, maar werd ook duidelijk dat we deel uitmaken van een internationale beweging. Tenslotte: alles liep ook organisatorisch goed en dat was voor mij ook niet onbelangrijk...

Louis Heinsman
(Dienstenbond FNV)

TOT DE VOLGENDE KEER!

Voor mij was het de eerste kennismaking met Solidariteit. Een prima initiatief, zo'n lezerskonferentie. Jammer was dat de discussie 's morgens toch nog te kort was. Zeker in de groep van de Vervoersbond met uiteenlopende sectoren als havens, spoorwegen, luchtvaart en wegvervoer.

Uit de dag heb ik twee konklusies getrokken. In de eerste plaats zal Solidariteit bij een nieuwe bijeenkomst aandacht moeten besteden aan de positie van jongeren. Het is hard nodig dat we tot gemeenschappelijke standpunten komen om voor jongeren werkgelegenheid af te dwingen. In de tweede plaats moet zo'n volgende bijeenkomst zich richten op die sectoren waar een grote werkloosheid heerst, bijvoorbeeld de bouw.

We moeten aan het werk gezien de passieve houding van de vakbondsleiding, die zich vooral druk maakt over de verkiezingen en veel verwacht van een 'links liberale' regering. Al met al was de lezerskonferentie voor mij een positieve ervaring. Dus tot de volgende keer!

Henk Riem
(Vervoersbond FNV)

Tinie Zandbergen (Industriebond FNV - Zuid Scharwoude)

'De aandachtspunten zijn er wel uitgekomen. Wat ontbrak waren vooral nieuwe ideeën. Duidelijk werd dat er vergelijkbare problemen waren, maar wat uitblijft is een duidelijk perspectief.

Het onderdeel met Kay Sutcliffe vond ik erg sterk. Binnenkort hebben we met het ijmondse steunkomitee opnieuw een vergadering. Ik ben zeker van plan een voorstel te doen om iets aan de amnestie-kampanje te

gaan doen.

De opkomst vond ik erg goed. Meer dan verwacht. Op m'n eigen bedrijf (Hoogovens) moet het zeker mogelijk zijn om meer mensen naar dit soort bijeenkomsten te krijgen. Velen zullen het interessant vinden. Positief vond ik ook dat er mensen uit zoveel verschillende bonden aanwezig waren. Het gaf je de gelegenheid om ook iets van de sfeer in die andere bonden te proeven.'

MEER OVER STRATEGIE NAAR DRASTISCHE ATV

Door de redactie van Solidariteit werd mij gevraagd om een reactie op de lezerskonferentie. Voor mij - en mijn beide zeeuwse kameraden - is deze konferentie over het algemeen als geslaagd ervaren. De bondsgewijs samengestelde groepen bij de discussie over CAO-resultaten (of het ontbreken daarvan) waren een goede keuze, omdat daardoor de ervaringen van de deelnemers niet te veel van elkaar verschilden. Toch was in onze groep (Industriebond) de tijd nog te kort om het onderwerp voldoende uit te kunnen diepen. Ik zal hier niet verder ingaan op de inhoud van de discussie, omdat het verslag elders in dit nummer staat.

Aan het einde van de discussie hadden wij een aantal vragen en stellingen geformuleerd voor de forumdiskussie 's middags. Deze zijn door Marijn Rümke ook naar voren gebracht. Waarschijnlijk mede door de vele en vaak lange bijdragen vanuit de zaal is de reactie van de forumleden hierop niet erg uit de verf gekomen. Ook werd mij niet duidelijk wat de bijdrage was van de andere discussiegroepen bij de forumdiskussie. Volgens mij waren het meer individuele reacties. Op zich vind ik dat prima, maar voor mij was het verband zoek tussen de verschillende bijdragen.

FALEND ATV-BELEID

Met name over de vraag 'Hoe zou de strijd tegen de werkloosheid en voor drastische arbeidstijdverkorting verder gevoerd kunnen worden' had ik nog

verder door willen praten. De krantenberichten van de afgelopen weken tonen steeds duidelijker aan hoe zeer het ATV- beleid gefaald heeft.

Zo kunnen we in Vrij Nederland van 3 augustus lezen dat de bejubelde daling van de werkloosheid schijn is. Berekeningen geven aan dat de geregistreerde werkloosheid 802.000 mensen betreft en de verborgen werkloosheid 442.000. Samen is dat meer dan 1,2 miljoen! En dat terwijl de koopkracht blijft dalen. Bij de Nederlandse Spoorwegen levert de arbeidstijdverkorting meer winst en minder arbeidsplaatsen op dan voor de invoering; dit als gevolg van de gelijktijd doorgevoerde flexibiliteit. Kiezen mensen dan terecht voor meer geld in plaats van arbeidstijdverkorting?

Dave Zandee
(Industriebond FNV)

Marijn Rümke (IB FNV, Amsterdam)

De keuze van het thema was goed. Ik had alleen verwacht dat tijdens het forum concreter gediskussieerd zou worden over opgedane ervaringen en bijvoorbeeld de verhouding kaderleden - leden - achterban.

Versterking van de vakbeweging zou eigenlijk bij ieder thema de inzet moeten zijn. Voor mij ligt de prioriteit dan bij de komende CAO-onderhandelingen. Hopelijk komt daarover een vervolgbijeenkomst. Er is grote behoefte aan een dergelijk platform. Waarschijnlijk moeten wij als lezers actiever met Solidariteit omgaan om het die functie te geven.