

## Thema 'de FNV over 14 jaar'

# En de ledenraadpleging?

**Het is mistig rondom het veelbesproken voortijdig 'uitgelekte' tussenrapport 'De FNV over 14 jaar'. Die mist betreft vooral de fase, waarin zich de discussie binnen de FNV over het thema nu bevindt en de door de FNV te volgen procedure om tot een eindrapport te komen. Omdat mist bij zaken, die zo belangrijk zijn, niet akseptabel is zijn wij op**

Na die eerste beroering in de Nederlandse pers, werd het rustig rond Ponts vakbondswinkel. FNV-voorlichter Joop Maat: 'Daarna is de FNV begonnen met het voeren van de discussie over het thema in de FNV-districten. Tijdens die bijeenkomsten konden geen amendementen worden ingediend omdat die vergaderingen niet besluitvormend zijn binnen de FNV. Besluitvorming vindt alleen via de aangesloten bonden plaats.

### Districtsbijeenkomst in Delft

En dat hebben ze in Delft tijdens zo'n bijeenkomst in de Stadsdoelen dan ook gemerkt. Hans Pont zelf gaf daar een inleiding ten beste, waarbij hij voornamelijk weergaf wat er in de nota te lezen stond. De zaal, vol vertegenwoordigers uit het hele district Zuid-Holland: twee uit iedere FNV-afdeling, afgevaardigden uit alle bondsdistricten en afvaardigingen van de FNV-districtsadviescommissies, kreeg aanvankelijk drie kwartier de tijd om te reageren. Omdat Pont die dag ook z'n huwelijksjubileum vierde, wilde hij namelijk vroeg naar huis. Toen uiteindelijk ook de voorzitter van de vergadering begreep dat dat toch echt niet kon, werd er meer tijd toegekend.

Uit de zaal kwamen kritische kanttekeningen naar voren, waarbij verschillende sprekers voor een 'brede vakbeweging' pleitten.

Maar, zoals gezegd, een motie daarover van de afdeling Den Haag kon niet in behandeling worden genomen. In zijn slotwoord negeerde Pont de tegenargumenten. Erger nog, hij veroordeelde de bewuste afgevaardigden door hen te verwijten dat ze zich niet aan de nota hadden gehouden. En wat hij, Pont, zei was niet zijn mening maar waren de *feiten* uit de nota.

### Op enig moment in de toekomst

Voorlichter Joop Maat: 'Maar de resultaten van de discussies zijn wel meegenomen naar de projectgroep die de nota opstelde. Inmiddels zijn die districtsdiskussies afgerond. De projectgroep gaat nu een concept-eindrapport opstellen, waarin aanbevelingen worden gedaan aan de bonden, de leden van de FNV. Dat moet in de loop van februari klaar zijn. Daarna gaat de discussie in de bonden plaatsvinden. De wijze waarop wordt door de bonden zelf bepaald.'

Desgevraagd vertelde de bondssecretaris van de AbvaKabo, Van der Sluis, die vice-voorzitter Vrins in de projectgroep was opgevolgd, dat 'op enig moment in de toekomst, de bedoeling is 31 maart aanstaande, het concept-eindrapport wordt voorgelegd aan de bondsraad van de AbvaKabo'. En verder: 'De vergadering op die dag heeft het karakter van het jaarlijkse bondskongres. Maar of die datum door de projectgroep wordt gehaald is onzeker, omdat de voortgang moeizaam verloopt. Volgens de planning dient dat concept zes weken voor die datum in vijfhonderdvoud beschikbaar te zijn ten behoeve van de afdelingen en de bondsraadsleden. Via ledenvergaderingen of ledenraadsvergaderingen kunnen de afdelingen middels hun bondsraadsleden op 31 maart het eindconcept amenderen.'

### Het ligt verrot gevoelig

Verder wilde Van der Sluis nog even kwijt: 'De AbvaKabo heeft een en andermaal gezegd dat, van een stuk over een zo belangrijke zaak, die het hele wezen van de centrale kan veranderen en ook financiële konsekventies kan hebben voor ons als bond, wat voor ons verrot gevoelig ligt, voortijdige publikatie een zeer slechte zaak is.'

De wijze waarop de IB-FNV van plan was de ledenraadpleging gestalte te geven was aanvankelijk veel minder duidelijk. Secretaris van het bondsbestuur De Knegt: 'Daar kan ik u niets oververtellen; het rapport, waarvan

de inhoud door ons bondsbestuur in grote lijnen wordt onderschreven, komt tot stand via besprekingen door de FNV georganiseerd in de FNV-beleidsorganen.' Op de herhaalde vraag hoe het IB-bondsbestuur de hele procedure wilde opzetten kwam het antwoord: 'Daar is nog geen antwoord op te geven.' Maar de leden worden toch wel op de een of andere wijze bij de besluitvorming betrokken? De Knegt: 'Ik mag niet stellen dat op enigerlei wijze de leden er bij betrokken worden.

Na confrontatie met het verhaal van FNV-voorlichter Maat kwam uiteindelijk het hoge woord er uit: 'Natuurlijk wordt de bondsraad erbij betrokken, precies zoals dat gebeurde bij het tussenrapport. Via de twaalf districtsraden, waaruit de bondsraadsleden voortkomen, nemen die bondsraadsleden de opvattingen uit het land mee. Had u dat nog niet begrepen?'

Nee, dat hadden we nog niet begrepen.

*Jaap van Splunter*