

# **EEN GOED PENSIOEN IS EEN KWESTIE VAN FATSOEN**

**Strijd voor behoud en verbetering van een collectief waardevast  
pensioenstelsel gaat door!**

**NIEUWSBRIEF 30, oktober 2024**

**Kernteam Landelijk Actiecomité RED HET PENSIOENSTELSEL**

info@redhetpensioenstelsel.nl

<http://www.redhetpensioenstelsel.nl>

## **1. Uitstel "Invaren" in nieuw pensioenstelsel WTP.**

Ondanks toenemende zorg en onrust bij steeds meer pensioendeelnemers, gepensioneerden en pensioendeskundigen gaan de besturen van pensioenfondsen door met de "overheveling" van de opgebouwde pensioenrechten van hun deelnemers naar het nieuwe pensioenstelsel. Die zorg wordt goed vertolkt door ex-pensioenfonds-bestuurder Adri van der Wurff in een column in PensioenPro: 'actuarissen die gedwongen misleidende scenario's leveren', 'beleidsadviseurs signaleren onvolkomenheden in de WTP zoals 'een ingewikkelde regeling voor het spreiden van schokken', en 'medewerkers van uitvoeringsbedrijven die bij data-opschoning of bouw van informatiesystemen zich schamen voor de kwaliteit van hun werk'. Die zorgen worden bevestigd door het feit dat van de 29 pensioenfondsen die eerder meldden dat ze op 1 januari 2025 over zouden gaan naar het nieuwe stelsel, er nog slechts 4 over zijn. En ook die laatste ondervinden nog steeds moeilijkheden. Reden voor toezichthouder DNB om hulp aan te bieden bij het regelen van een zorgvuldige transitie; de **toezichthouder** notabene die in plaats van toezicht te houden zich naast eerdere bemoeienis met het beleid zich nu ook gaat bezighouden met de uitvoering, hoe diep is Nederland gezonken!!! ([Zie bijlage1](#))

Deze informatie heeft het Kernteam van Red het Pensioenstelsel ertoe gebracht samen met andere organisaties die een flinke achterban vertegenwoordigen, een brief te schrijven aan minister van SZW, Eddy van Hijum, met het verzoek het invaren uit te stellen. Dit om tijd te krijgen voor een zorgvuldige transitie naar het nieuwe stelsel. En voordat wordt ingevaren – en de vermogens in de fondsen worden verdeeld – eerst de inhaalindexatie over de periode 2010 – 2020 te regelen!

## **Ondersteuning.**

Als jij ook vindt dat de transitie moet worden uitgesteld en eerst de indexatie voor iedereen moet worden geregeld ondersteun dan de brief aan de Minister; dat kan via onze website:

[Lees en ondersteun de brief op de pagina Acties](#)

## **2. Eerder stoppen bij zwaar werk.**

### **Strijd voor betere RVU-regeling gaat door.**

De RVU is de Regeling Vervroegd Uittreden. In het kader van het pensioenakkoord is er een tijdelijke regeling afgesproken tot 1 januari 2026. Die regeling houdt in dat een werkgever 3 jaar voor de AOW-datum een medewerker die met pensioen gaat een bedrag ter hoogte van

de bruto AOW mag meegeven. Dit is ingevoerd omdat mensen met (lichamelijk) zware beroepen de snelle stijging van de AOW-leeftijd niet kunnen volhouden. De FNV zet zich nu in voor een permanente regeling met betere voorwaarden. Want het blijkt dat juist de mensen met de laagste inkomens niet mee kunnen doen met de regeling omdat het bedrag ter hoogte van alleen AOW te laag is en ze te weinig pensioenopbouw hebben om dat aan te kunnen vullen. Helaas probeert de overheid zoveel mogelijk te verhinderen dat deze regeling verlengd en verbeterd wordt.

[Lees verder >>>](#)

### **3. Wet Toekomst Pensioenen: niet uit te leggen!**

Fieke van der Lecq, regeringscommissaris voor de pensioentransitie, rapporteert dat alles goed gaat en dat de pensioenfondsen op schema liggen. Dus niets om je zorgen over te maken. Maar de werkelijkheid is anders.

Er doen zich diverse problemen voor, bijvoorbeeld met data-sets en IT-systemen, onduidelijkheid over nabestaandenpensioen, niet verwerkte gegevens na echtscheiding, enz. Terwijl toezichthouder AFM de pensioenfondsen op het hart drukt dat ze alles goed moeten uitleggen aan de deelnemers, wordt vooral duidelijk dat het allemaal niet uit te leggen is! Het heeft er in ieder geval toe geleid dat er op dit moment nog slechts 4 pensioenfondsen zijn die op 1 januari 2025 over kunnen gaan naar het nieuwe stelsel.

[Lees verder >>>](#)

### **4. De toekomst van FNV Senioren: doelen en randvoorwaarden centraal stellen, niet eindeloos blijven praten over organisatiemodellen.**

(Voor achtergrondinformatie: zie Nieuwsbrief 29)

Al enige tijd wordt er binnen de FNV over gesproken om de belangenbehartiging voor ouderen/senioren nieuw leven in te blazen. Opvallend genoeg gaat daarbij de discussie vooral over voor- en nadelen van verschillende organisatiemodellen en nauwelijks over de vraag wat die belangenbehartiging zou moeten inhouden. Voor welke belangen van ouderen in onze samenleving zou vakbond FNV zich sterk moeten maken, welke problemen ervaren zij waartegen een vakbond actie zou moeten ondernemen?

Vanuit RHP hebben we ingebracht, ook om niet te verzanden in een voortgaande discussie over die modellen, dat wellicht het opzetten van een zelfstandige Vakbond Senioren de beste optie is, maar het vooral belangrijk is om vast te stellen welke belangen in het geding zijn en welke doelen we nastreven om die belangen van ouderen te behartigen. Want glashelder is dat ouderen op het gebied van koopkracht (pensioen/AOW), huisvesting en zorgvoorzieningen de nodige problemen ervaren. Een strijdvaardige vakbond moet daarvoor in actie komen.

[>>> Lees verder](#)